



GUÍA DE AYUDA PARA LA PRESENTACIÓN Y REDACCIÓN DE TRABAJOS CIENTÍFICOS

Guía para la elaboración de artículos de revisión

Objetivos del artículo de revisión

Cómo escribir un artículo de revisión

Tipos de revisiones

Búsqueda bibliográfica

Selección de las fuentes de información

Análisis de los documentos

Síntesis de la información

Organización de la información

Redacción del artículo de revisión

Evaluación de un artículo de revisión

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



Respecto al **artículo de revisión** la UNESCO considera que son **estudios recapitulativos** como las investigaciones realizadas sobre un tema determinado, en las que se reúnen, analizan y discuten informaciones ya publicadas. Algunos autores sostienen que el artículo de revisión es una forma de trabajo original, ya que se lleva a cabo un arduo y metodológico trabajo de investigación bibliográfico.

El artículo de revisión es considerado como un estudio pormenorizado, selectivo y crítico que integra la información esencial en una perspectiva unitaria y de conjunto. Es un tipo de artículo científico que sin ser original recopila la información más relevante de un tema específico. Su finalidad es examinar la bibliografía publicada y situarla en cierta perspectiva.

Trata de sintetizar los resultados y conclusiones de dos o más publicaciones sobre un aspecto dado. La revisión debe estar bien organizada para que de esta manera su alcance quede bien definido y sus partes integrantes encajen correctamente siguiendo un orden lógico.

La revisión se puede reconocer como un estudio en sí mismo, en el cual el revisor resume y analiza la información disponible sobre un tema específico basado en una búsqueda cuidadosa de la literatura médica. Debido a que los resultados de los estudios individuales de investigación pueden verse afectados por muchos factores, combinar los resultados de diferentes estudios sobre el mismo tema puede ser de utilidad para llegar a conclusiones acerca de la evidencia científica para la prevención, diagnóstico o tratamiento de una enfermedad específica, u otras investigaciones.

El tema de un artículo de revisión es bastante general en comparación con el de los artículos de investigación. Y la revisión bibliográfica es, desde luego, el producto principal. Sin embargo, los artículos de revisión realmente buenos son mucho más que simples bibliografías recopiladas. Ofrecen una evaluación crítica de los trabajos publicados y, a menudo, llegan a conclusiones importantes basadas en esos trabajos. De todas maneras, es importante definir cuál es la finalidad del trabajo, si solamente busca citar las conclusiones de la bibliografía consultada o bien realizar una evaluación de la misma.

En la actualidad los artículos de revisión son una herramienta de gran utilidad, ya que en cierto modo resultan más accesibles que los trabajos de investigación originales.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



Los artículos de revisión realmente buenos son mucho más que bibliografías anotadas. No hay una extensión predeterminada para una revisión, pero lo ideal es que esté entre las 5 y las 10 páginas, debiendo ser el tema bien específico para no pasar estos límites.

OBJETIVOS DEL ARTÍCULO DE REVISIÓN

El objetivo fundamental del artículo de revisión intenta identificar qué se conoce del tema, qué se ha investigado y qué aspectos permanecen desconocidos.

Los objetivos del artículo de revisión son:

- Resumir información sobre un tema o problema.
- Identificar los aspectos relevantes conocidos, los desconocidos y los controvertidos sobre el tema revisado.
- Identificar las aproximaciones teóricas elaboradas sobre el tema.
- Conocer las aproximaciones metodológicas al estudio del tema.
- Identificar las variables asociadas al estudio del tema.
- Proporcionar información amplia sobre un tema.
- Ahorrar tiempo y esfuerzo en la lectura de documentos primarios.
- Ayudar al lector a preparar comunicaciones, clases, protocolos...
- Contribuir a superar las barreras idiomáticas.
- Discutir críticamente conclusiones contradictorias procedentes de diferentes estudios.
- Mostrar evidencia disponible.
- Dar respuesta a nuevas preguntas.
- Sugerir aspectos o temas de investigación.

CÓMO ESCRIBIR UN ARTÍCULO DE REVISIÓN

La revisión debe estar bien organizada para que de esta manera su alcance quede bien definido y sus partes integrantes encajen correctamente siguiendo un orden lógico.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



La estructura podría ser la siguiente:

1. Introducción y objetivos del trabajo.
2. Método de localización, selección y evaluación de estudios primarios.
3. Desarrollo y discusión del tema.
4. Conclusiones.

Conviene hacer un esquema general que nos sirva de guía.

1. Establecer claramente los interrogantes: ¿qué está siendo revisado? y ¿para qué?.

2. Los métodos de investigación utilizados para localizar los estudios relevantes deben ser exhaustivos. Cuando más exhaustiva sea la estrategia de búsqueda, mayor probabilidad se tiene de hallar todos los artículos importantes sobre el tema, debiendo explicitar en el trabajo las estrategias de investigación utilizadas. Idealmente se debería utilizar:

- a) Una o más bases de datos bibliográficas, incluyendo qué palabras claves se utilizaron y cómo.
- b) Una investigación de las referencias de todas las publicaciones relevantes sobre el tema.
- c) Comunicación personal con investigadores u organizaciones en el área, especialmente para asegurar que no se han omitido trabajos publicados importantes.

3. Evaluar la calidad metodológica de los estudios primarios: ¿los estudios individuales cumplieron con criterios mínimos de calidad, como el manejo adecuado de las fuentes bibliográficas tanto primarias como secundarias? ¿Las conclusiones de los trabajos se ajustan a los objetivos? ¿Las conclusiones están bien defendidas?...

4. Explicar adecuadamente las diferencias en los resultados de los estudios primarios.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



5. Combinar adecuadamente los resultados de los estudios primarios.

6. Sustentar las conclusiones en los datos citados.

Los artículos de revisión son también la base de la actualización ya que reúnen ciertas características y funciones en el desarrollo de la ciencia y la técnica, como:

- Compactar y sintetizar los conocimientos fragmentados
- Actualizar e informar sobre el estado de un tema
- Transmitir nuevos conocimientos
- Informar y evaluar la literatura publicada
- Comparar la información de diferentes fuentes
- Sustituir los documentos primarios
- Conocer la tendencia de las investigaciones
- Identificar las especialidades que van surgiendo
- Detectar nuevas líneas de investigación
- Sugerir ideas sobre trabajos futuros

TIPOS DE REVISIONES

Existen varias clasificaciones referidas al artículo de revisión. Los autores señalan cuatro tipos de revisión:

1. La revisión exhaustiva de todo lo publicado. Se trata de un artículo de bibliografía comentada; son trabajos bastante largos, muy especializados y no ofrecen información precisa a un profesional interesado en responder a una pregunta específica.

2. La revisión descriptiva. Proporciona al lector una puesta al día sobre conceptos útiles en áreas en constante evolución. Este tipo de revisión tiene una gran utilidad porque leer buenas revisiones es la mejor forma de estar al día en nuestras esferas generales de interés.

3. La revisión evaluativa. Responde a una pregunta específica muy concreta sobre aspectos etiológicos, diagnósticos, clínicos o terapéuticos. Este tipo de revisiones son las que, en la actualidad, se conocen como preguntas clínicas basadas en la evidencia científica.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



4. El cuarto tipo de revisión son los **casos clínicos combinados con revisión bibliográfica**.

Es importante definir, en primer lugar, los objetivos de la revisión dado que en función del objetivo el trabajo se redactará según un tipo u otro de revisión.

BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA

La búsqueda bibliográfica debe ser exhaustiva, para que el autor se acerque lo más posible al total de la literatura publicada sobre el tema o por lo menos a la más reciente, aunque esta totalidad sea en la práctica inalcanzable. Para ello se deben definir previamente la vía (manual o automatizada), los descriptores o palabras clave, los años de la búsqueda, los idiomas (si se van a descartar algunos), así como los lugares donde se localizará la información.

La búsqueda de la literatura para elaborar un artículo de revisión se puede realizar fundamentalmente en varios tipos de fuentes.

a) Tipos básicos de información.

Se distingue tres tipos básicos de fuentes de información.

Fuentes primarias: las revistas son el principal vehículo de comunicación de la información científica; contienen publicaciones originales de estudios científicos e información reciente.

Fuentes secundarias: éstas ayudan a detectar las referencias necesarias, permiten localizar fuentes primarias y habitualmente es la estrategia más frecuentemente utilizada. Son compilaciones, resúmenes en revistas y listados de referencias publicadas en un área del conocimiento en particular, ejemplo de esto son las bases de datos electrónicas como el MEDLINE (NLM), INDEX MEDICUS, LILACS, EMBASE, etc. y fuentes de información en revistas basadas en la evidencia como ACP Journal Club, Evidence Based Nursing, Best Evidence, Cochrane, etc.

Fuentes terciarias: son aquellas donde puede obtenerse información para detectar a través de ellas las fuentes primarias o secundarias de interés, por ejemplo son los libros de texto de referencia general, artículos de revisión, compendios farmacéuticos, etc.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



b) Estrategia de la búsqueda.

Una vez seleccionada la base de datos, se elegirán los descriptores o palabras clave. Estos son los conceptos principales o las variables del problema o tema de la investigación. Estas palabras serán sus claves para comenzar la búsqueda. En la mayoría de las bases de datos, se pueden usar frases además de las palabras únicas.

Cuando se identifican los estudios relevantes, se pueden revisar para encontrar otros términos que se puedan usar como palabras clave. Los términos alternativos o sinónimos para los conceptos o variables también se pueden usar como palabras clave. La mayoría de las bases de datos cuentan con un tesoro (diccionario, catálogo) que se puede emplear para identificar palabras clave de búsqueda.

Después de haber realizado la búsqueda bibliográfica es importante plasmar cual fue la estrategia de búsqueda. Para ello se deberán documentar los términos de búsqueda utilizados, el nombre de la base de datos que se utiliza, la fecha en que se lleva a cabo la búsqueda, la estrategia exacta de búsqueda que se emplea, y el número de artículos que se hallaron.

c) Criterios de selección.

Los criterios empleados para la selección de los artículos a revisar se encuentran determinados por los objetivos de la revisión, es decir, la pregunta a la que trata de responder el artículo. Otro de los aspectos que determina la selección de los artículos es su calidad metodológica y si cumplen con los criterios de calidad científica buscada.

En una primera fase, los aspectos que debemos tener en cuenta son: el título, los autores, el resumen y los resultados.

Respecto al título, se debe observar si es útil y relevante para el tema a revisar; de los autores, se identificará la credibilidad o experiencia en el tema; y el resumen se debe analizar si es correcto y si los resultados son aplicables al tema de estudio.

Los artículos científicos deben ser evaluados en tres aspectos:

1.-¿Podemos confiar en los resultados?¿son válidos? Es decir, enjuicamos la validez metodológica del artículo. Los criterios de validez de los artículos son diferentes para las distintas preguntas: preguntas sobre tratamiento, diagnóstico, pronóstico, etc. Dependiendo de la va-

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



lidez de un artículo, lo podemos clasificar dentro de una escala de niveles de evidencia y grados de recomendación.

2.-¿Cuáles son los resultados? Por ejemplo, ¿la intervención experimental frente al control muestra un gran efecto?, ¿cómo miden el efecto?, ¿son precisos los resultados?

3.-¿Son pertinentes o aplicables estos resultados en nuestro medio?

SELECCIÓN DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN

Es el investigador el que debe decidir la necesidad de acudir a las diferentes opciones posibles, no siendo siempre necesario abordar todas ellas, aunque, sin duda, la variedad de fuentes consultadas enriquecerá el trabajo realizado. Serán la naturaleza y objetivos de la investigación desarrollada los que definan la combinación de fuentes que es necesario utilizar. En concreto, podemos optar por:

- Revistas

Las revistas científicas y profesionales proporcionan una fuente básica y actualizada de conocimiento. Las bases de datos a través de Internet (ABI/Informs, ISI, Scopus, Econlit,...) hacen cada día más cómoda la consulta.

Sin embargo, el elevado número de revistas existentes en algunos campos hace necesario, en ocasiones, delimitar aquellas en las que nos vamos a centrar y justificar la elección adecuadamente.

Para la selección de revistas a analizar tenemos diferentes alternativas que nos van a permitir centrarnos en aquellas de mayor interés para la comunidad científica. En este sentido, debemos tener presentes algunos elementos que nos pueden ayudar en la selección:

- ✓ Artículos que han analizado la relevancia de las revistas del campo de estudio en cuestión. En ocasiones, encontramos investigaciones previas que marcan la importancia de determinadas revistas en una disciplina. Éste es un criterio clásico para avalar la selección realizada.

- ✓ Artículos bibliométricos que han realizado un análisis de los artículos publicados en una selección de revistas. Al estar dicha selección justificada por los autores, el investigador puede asumir una cierta calidad para dicho grupo de revistas. Sobre todo, en la medida en que el estudio bibliométrico esté publicado en una revista relevante para la materia.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



✓ Factores de impacto (impact factor) y bases de datos. Cada día es más habitual medir el valor de la revista por el índice de impacto que ésta presenta. Se establece, normalmente, la situación de la revista asignándola a un determinado cuartil en función de su índice de impacto (por eso se habla de revista de primer cuartil (las de mayor impacto), segundo cuartil,...).

✓ Ranking de revistas elaboradas por instituciones como departamentos, universidades, agencias de evaluación (ANECA, AGAE,...) etc., que delimitan la importancia de cada revista asociándola a un determinado nivel. Por ejemplo, el ERA Journal Ranking List.

- Actas de congresos

El estudio de las actas de congresos tiene especial relevancia debido a que muestran casi en “tiempo real” las líneas de investigación presentes y en desarrollo, permitiendo proyectar las cuestiones que serán publicadas en las revistas durante los próximos años. Es muy útil cuando se realizan agendas de investigación y se buscan las tendencias futuras, así como cuando se trabaja en áreas de investigación emergentes sobre las que todavía no existen muchas publicaciones.

- Tesis

Las tesis doctorales son una fuente de información importante, que suele contener una detallada revisión de la literatura y amplios contenidos sobre un área determinada. Además, las tesis doctorales en curso son una clara muestra de las líneas de investigación presentes y futuras.

- Libros

Los libros y manuales de texto permiten obtener información relevante y amplia sobre un área de interés. Pueden ofrecer un punto de partida muy útil sobre una materia, aunque la incorporación de nuevos temas es más lenta que en otras fuentes como revistas o actas de congresos. El análisis de los libros de texto permite conocer la evolución de un campo de estudio.

- Internet

La información que se puede obtener a través de Internet es enorme y puede ser muy útil. Sin embargo, en ocasiones, dicha información puede no estar validada y contrastada. En consecuencia, no siempre puede ser adecuado utilizar la información que obtenemos si no proviene

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



de una fuente contrastada. Para ayudarnos en la evaluación de la calidad de la información encontrada en Internet podemos consultar las páginas web de las universidades.

- Otras fuentes: informes, reportajes, estudios, periódicos...

Otras fuentes diversas como, por ejemplo, organismos públicos, empresas, etc. pueden permitirnos obtener información de utilidad sobre el campo de estudio analizado. Los periódicos aportan información actual en tiempo real, siendo muy útiles para conocer la situación de empresas, sectores o industrias.

ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS

El análisis es el proceso mediante el cual se determina y extrae la información más sobresaliente contenida en una fuente de información dada, la que se separa en sus elementos constituyentes sobre la base de una organización determinada.

El análisis consta de las siguientes etapas:

- Familiarización con el contenido del documento o serie de documentos.
- Clasificación preliminar de los documentos sobre la base de su contenido y criterios organizativos (primera evaluación).
- Selección y extracción de la información más relevante o sobresaliente, con la finalidad de eliminar toda la que no sea necesaria, y así reducir el volumen de los materiales que se van a manipular.
- Verificación de los conceptos o datos en extractos individuales (segunda evaluación).

SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN

La síntesis es el proceso de condensación y destilación de la información analizada de una o más fuentes, que ahora se presenta en un nuevo formato o estructura y con un punto de vista interpretativo o evaluativo.

La síntesis consta de las siguientes etapas:

- Ordenamiento y combinación de la información extractada dentro de cada epígrafe o subepígrafe propuesto.
- Evaluación comparativa de los diferentes extractos o datos

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



- Resolución de los conflictos que puedan presentarse entre los diferentes resúmenes.
- Condensación de la información en una estructura y forma más asequible y de acuerdo con los objetivos y fuentes trabajadas.

ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La estructura general de un artículo de revisión, a primera vista, es diferente de la de un artículo original, por lo que la aplicación del formato IMRYD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión) no será inmediata.

Por consiguiente, cada autor tendrá que elaborar la suya propia. La revisión debe estar bien organizada para que de esta manera su alcance general quede bien definido y sus partes integrantes encajen correctamente siguiendo un orden lógico.

La regla fundamental para escribir un artículo de esta clase es preparar un guión, que ayudará a organizar el artículo. Este guión precederá al texto de la revisión - dependiendo del tamaño del artículo-, pero si éste es corto no será necesario que forme parte del producto final. Pero sí servirá de guía, en todo momento, en la redacción del mismo.

La falta de organización es una de las deficiencias más comunes en muchos artículos de revisión. Si éste está bien organizado, su alcance quedará más definido y sus partes encajarán siguiendo un orden lógico.

Una vez que se han definido los temas principales y su orden de presentación, se debe hacer una revisión de los resúmenes y de la organización establecida en los procesos de análisis y síntesis de los documentos. Esto ayudará a recordar todas las informaciones que se posean y la forma en que encajan las referencias según el guión decidido. Si alguna de ellas no se adapta a ninguno de los epígrafes del guión, éste se debe revisar o descartar la referencia, tratando de no «forzarla», mucho más si no aporta alguna información trascendental, pues lo más importante no es la cantidad de referencias, sino su pertinencia.

Puede tener una **introducción** donde se fijen los objetivos del trabajo. Una **descripción** del método de localización, selección y evaluación de estudios primarios. Una **discusión** donde se explican las diferencias de los estudios primarios. Y por último, las **conclusiones** con carácter práctico que aconseja soluciones para un problema dado, unas referencias bibliográficas y, de forma optativa, cuadros y figuras.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



Se suele seguir la superestructura del texto expositivo: una introducción, un desarrollo organizado en diversos subapartados con una discusión bibliográfica crítica o descriptiva y recopilatoria, un apartado final de conclusiones con un carácter práctico que aconseja soluciones para un problema dado, y unas referencias bibliográficas.

Como esquema general se recomienda:

- **Título:** debe ser corto, conciso y claro. Es aconsejable que sea escrito después de redactar el núcleo del manuscrito.

- **Resumen:** debe dar una visión del conjunto del trabajo. Debe ser comprensivo (informar brevemente de todas las secciones del trabajo, incluyendo metodología y resultados). Los errores más frecuentes del resumen son: no plantear claramente la pregunta, ser demasiado largo, ser demasiado detallado.

- **Palabras clave:** en español e inglés, sin abreviaturas, de tres a ocho.

- Una **introducción**, donde se debe plantear la necesidad de abordar la pregunta o preguntas que se quieran contestar "por qué se ha hecho este trabajo", "qué quiere probar exactamente" y "cómo se ha hecho".

La primera pregunta describe el interés que tienen en el contexto científico del momento los trabajos previos que se han hecho sobre el tema y qué aspectos no dejan claros. Respecto a la segunda pregunta, tenemos que resumir con claridad el objetivo o los objetivos del trabajo, y en la tercera tenemos que detallar la metodología utilizada, las fuentes más importantes, la ordenación de las mismas, etc.

La introducción de los artículos de revisión es más extensa que en otros artículos. Se deben enfocar los factores más importantes de la revisión e incluir información sobre el objeto de estudio, como es la población, la intervención o exposición y la prueba o resultado, haciendo énfasis en las interrogantes y los métodos.

Los lectores se dejan influir mucho por la introducción de los artículos de revisión y es probable que decidan si continúan leyendo o no según lo que encuentren en los primeros párrafos.

La pregunta a responder u objetivo a cumplir por la revisión, debe quedar explícita al final de este apartado.

- La **metodología**, en la que se expone cómo, con qué criterios y qué trabajos se han seleccionado y revisado.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



En la explicación sobre la recogida de información o búsqueda bibliográfica, se debe aclarar cualquier restricción establecida, como pueden ser el período revisado, el idioma, ámbito geográfico, etc. Las fuentes de datos pueden no ser sólo bibliográficas, sino también personales e institucionales. Detallar este importante aspecto ayudará a que el lector conozca el rigor científico con que fue hecha la revisión y la solidez de los planteamientos de su autor.

Por otra parte, se deben explicar los criterios de inclusión-exclusión que se tuvieron en cuenta, ya que las búsquedas bibliográficas generan un conjunto de artículos no pertinentes al tema y otros con deficiencias metodológicas tan notables que desacreditan la validez de la información que contienen

Por tanto, es muy importante que los autores seleccionen muy bien los artículos que finalmente van a incluir en la revisión, pues, si este proceso no es sistemático, pueden existir sesgos en la información y alterar las conclusiones.

Sin embargo, esto no quiere decir que no se incluyan artículos no pertinentes, sino sólo los adecuados, incluyendo los que difieran de la hipótesis del autor o con la mayoría de los artículos encontrados, así como los que tengan resultados negativos, pues éstos tienen también valor científico.

- El **desarrollo y discusión**, en donde se presentan los detalles más destacables de los artículos revisados y la síntesis discutida y argumentada de los resultados.

- Una sección de **conclusión**, en la que se presentan las consecuencias que se extraen de la revisión, propuestas de nuevas hipótesis y líneas de investigación concretas para el futuro.

Esta sección debería ser la más simple de redactar, y debe serlo con la mayor claridad y simplicidad posible. Lo fundamental es que la conclusión o conclusiones respondan exactamente a los objetivos, ni más ni menos, y que se apoyen adecuadamente en las argumentaciones de la discusión. Por lo demás, en las conclusiones no se argumenta.

- **Referencias bibliográficas.** Cite las referencias en el orden de aparición en el texto, utilizando números arábigos, en el apartado de referencias con los datos completos. No menos de 15 referencias que deben tener menos de 5 años de publicación.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE REVISIÓN



REDACCIÓN DEL ARTÍCULO DE REVISIÓN

Para redactar un artículo científico son esenciales las siguientes cualidades:

Claridad: se es claro cuando el escrito penetra sin esfuerzo en la mente del lector. Es necesario que la construcción de la frase y el párrafo respondan al orden lógico de las ideas. Para asegurar esto último, es conveniente unir ideas entre dos o más frases. Claridad significa que el texto se lee y se entiende rápidamente.

Concisión: se es conciso cuando se usan sólo las palabras indispensables, precisas y significativas para expresar lo que se quiere decir. Ello implica brevedad, centrando el mensaje en lo esencial. Conciso no quiere decir lacónico sino denso. Lo contrario es la vaguedad, la imprecisión y el exceso de palabras.

Precisión: se es preciso cuando se usa un lenguaje sin términos ambiguos ni expresiones confusas o equívocas. Precisión significa exactitud, usar palabras que comunican exactamente lo que se quiere decir.

Sencillez y naturalidad: estará presente cuando se usa lenguaje común sin caer en la vulgaridad. La sencillez supone huir de lo entreverado, lo artificioso, lo barroco y lo complicado.

EVALUACIÓN DE UN ARTÍCULO DE REVISIÓN

En la redacción de un artículo de revisión se deben recordar los elementos de calidad que lo caracterizan. Una serie de preguntas puede ayudar en todas las fases del proceso de revisión y verificar si se han tenido en cuenta todos los aspectos relevantes:

- ¿Se especifica claramente el propósito de revisión?
- ¿Se han identificado las fuentes y las bases de datos consultados?
- ¿Se especifica la estrategia de la búsqueda?
- ¿Se han definido los criterios empleados en la selección de artículos?
- ¿Se citan las fuentes primarias en la revisión?
- ¿Las referencias son actuales?
- ¿Están identificados y descritos los estudios relevantes?
 - ¿Es fiable y válida la propia evaluación de los estudios primarios analizados?

- ¿Están identificadas y descritas las teorías relevantes?
- ¿Están descritos los estudios emblemáticos relevantes?
- ¿Se critican los estudios relevantes?
- ¿Está descrito el conocimiento actual sobre el problema de investigación?
- ¿Identifica la revisión de la bibliografía el vacío existente en la base del conocimiento?
- ¿Se han combinado correctamente los resultados de los estudios primarios?
- ¿Las conclusiones de los autores se fundamentan en los datos analizados?
- ¿Está la revisión de la bibliografía claramente organizada, lógicamente desarrollada y escrita de forma concisa?

La aplicación de los anteriores criterios permitirá descartar rápidamente los artículos de revisión que son de poco interés, o científicamente dudosos, detectar potenciales errores y poder confiar en las conclusiones obtenidas a partir de una evaluación sistemática de las investigaciones publicadas.

En términos generales, el concepto de ponencia se utiliza para hacer referencia al discurso o presentación que una persona realiza ante un auditorio, la exposición de un proyecto o una propuesta de trabajo de investigación.

Es un mecanismo comunicativo para la difusión del conocimiento y supone una gran oportunidad para compartir con una audiencia amplia y especializada los conocimientos de su autor en un área específica del saber, ya sean los resultados de una investigación práctica o teórica, o compartir su experiencia y conocimiento en una determinada área del saber. Cualquiera que sea la razón que motiva la escritura de una ponencia siempre es un mecanismo fundamental para la difusión del conocimiento dentro de una comunidad específica.